



RANKING PREFEITOS

CAPITAIS 2025



Sumário

1 Metodologia e Perfil da amostra

2 Ranking de Prefeitos - Aprovação e Avaliação

3 Anexo: Cruzamentos demográficos

1. Metodologia e Perfil Amostral

Sobre o Ranking dos Prefeitos

O **Ranking dos Prefeitos** é uma iniciativa da AtlasIntel que **desenvolve anualmente um estudo do desempenho dos gestores municipais no Brasil**.

Ele nasce com o objetivo de **oferecer um retrato comparável** da aprovação dos prefeitos e da avaliação geral das gestões municipais no Brasil.

Em um país de dimensões continentais e marcado por fortes assimetrias sociais, econômicas e territoriais, o desempenho das administrações municipais assume um papel decisivo na qualidade de vida da população. É no âmbito local que políticas públicas ganham concretude e onde a capacidade de gestão dos prefeitos se traduz, de forma mais imediata, em resultados percebidos pelos cidadãos.

O Ranking de Prefeitos nasce com o objetivo de oferecer uma leitura estruturada, comparável e baseada em evidências sobre a atuação dos gestores municipais brasileiros. O estudo articula indicadores de avaliação política com métricas de desempenho administrativo.

Ao sistematizar essas informações em um único instrumento analítico, o Ranking de Prefeitos contribui para fortalecer a transparência e a *accountability* no nível municipal.

Ele oferece subsídios relevantes para cidadãos, imprensa, formuladores de políticas e agentes econômicos avaliarem, de forma mais técnica e orientada por resultados, como as prefeituras respondem às demandas locais e enfrentam os desafios da governança urbana no Brasil.

Metodologia: Atlas RDR

Atlas Random Digital Recruitment [RDR] conta com procedimentos estatísticos complexos para calibrar amostras robustas, representativas da população-alvo.

Os entrevistados são recrutados organicamente durante a navegação de rotina na web em territórios geolocalizados em qualquer dispositivo (smartphones, tablets, laptops ou PCs).

Em comparação com pesquisas presenciais domiciliares ou em pontos de fluxo, RDR evita o eventual impacto psicológico da interação humana sobre o respondente na hora da entrevista. O entrevistado pode responder o questionário em plena anonimidade, sem temer causar impressões negativa ao entrevistador ou pessoas que possam ouvir a entrevista.

Comparado com pesquisas telefônicas baseadas na discagem de dígitos aleatórios (Random Digit Dialing - RDD), o RDR permite um mapeamento granular de padrões de não-resposta, de modo que os vieses possam ser adequadamente tratados a construção de cada amostra.

Em comparação com pesquisas baseadas em painéis de respondentes, o RDR tem a vantagem de eliminar desafios à representatividade resultantes da fadiga do respondente e a mortalidade do painel, bem como evitar fenômenos ainda mais difíceis de controlar, como efeitos de painel, resultantes de níveis crescentes de atenção e engajamento político entre os entrevistados.

Para garantir a representatividade em nível nacional, as amostras da AtlasIntel são pós-estratificadas usando um algoritmo iterativo em um conjunto mínimo de variáveis de destino: sexo, faixa etária, nível educacional, nível de renda, região e comportamento eleitoral anterior. As amostras resultantes do processo de pós-estratificação se assemelham ao perfil da população adulta do Brasil, inclusive da população que possui um acesso mais limitado à tecnologia.

Perfil da amostra

POPULAÇÃO ALVO

População adulta das capitais brasileiras

AMOSTRA

82.781 respondentes

METODOLOGIA

Recrutamento digital aleatório (Atlas RDR)

MARGEM DE ERRO DE ACORDO COM O TAMANHO DO ESTADO

±1 a 5 p.p.

NÍVEL DE CONFIANÇA DA MARGEM DE ERRO

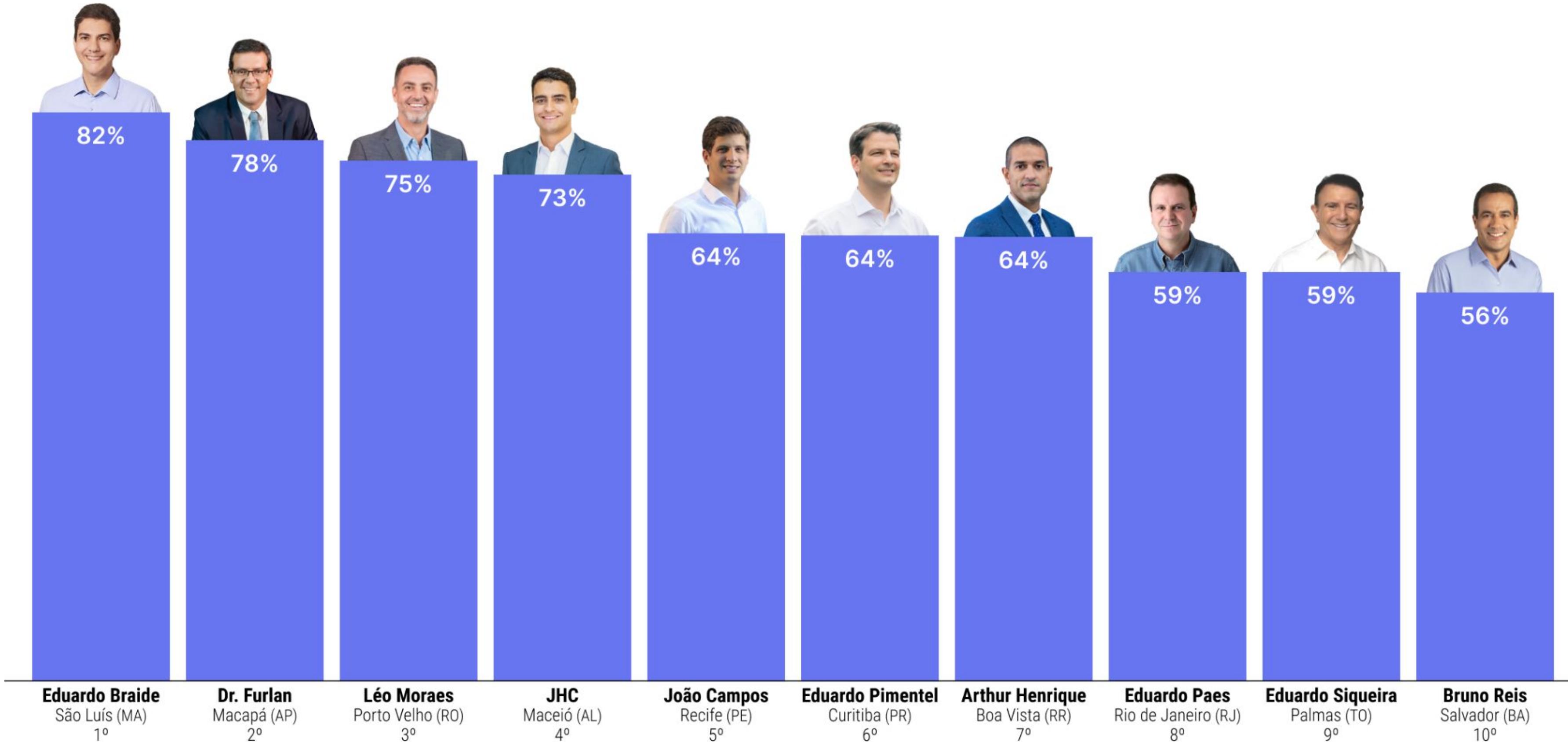
95%

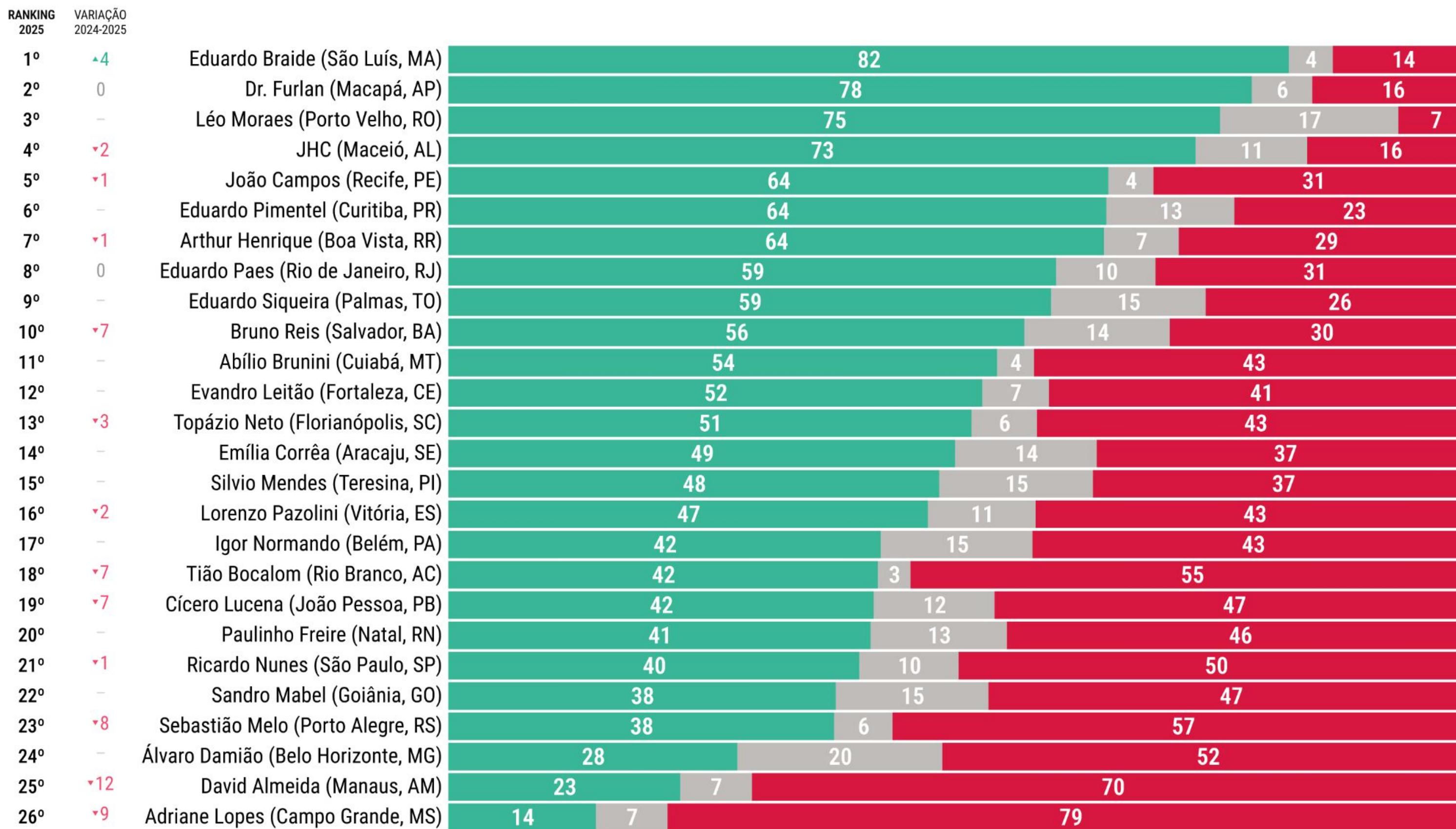
PERÍODO DE COLETA

06/10/2025-05/12/2025

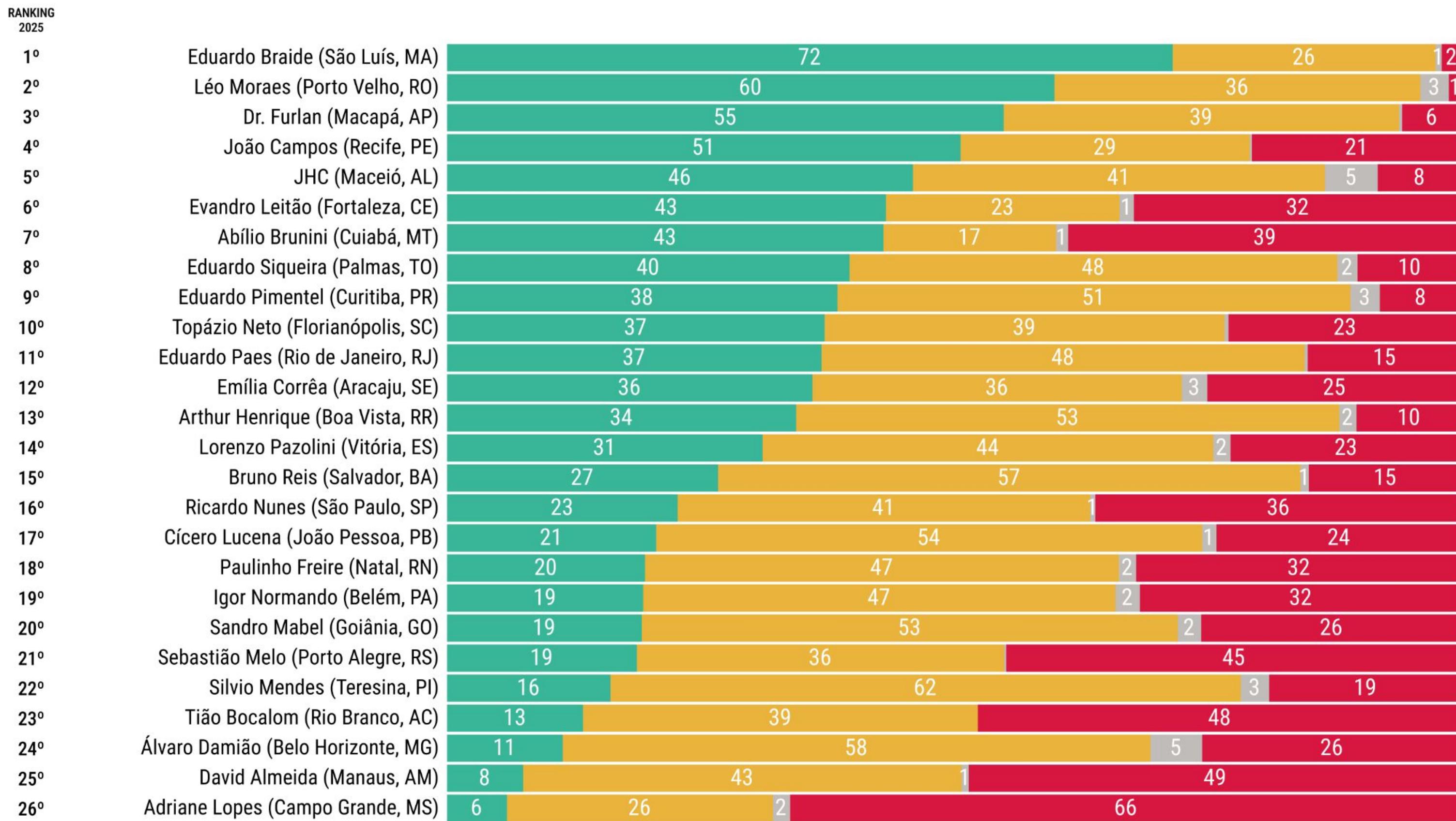
Estado	Tamanho amostral	Margem de erro
São Luís	1.185	±3pp
Macapá	518	±4pp
Porto Velho	591	±4pp
Maceió	1.085	±3pp
Curitiba	6.107	±1pp
Boa Vista	634	±4pp
Recife	3.792	±2pp
Rio de Janeiro	13.138	±1pp
Palmas	672	±4pp
Salvador	4.244	±1pp
Cuiabá	1.649	±2pp
Fortaleza	4.836	±1pp
Florianópolis	2.506	±2pp
Aracaju	1.753	±3pp
Teresina	852	±3pp
Vitória	1.113	±3pp
Rio Branco	397	±5pp
João Pessoa	2.208	±2pp
Natal	1.864	±3pp
São Paulo	15.865	±1pp
Goiânia	2.675	±2pp
Porto Alegre	4.348	±1pp
Belém	1.377	±3pp
Belo Horizonte	6.072	±1pp
Manaus	1.633	±2pp
Campo Grande	1.491	±3pp

2. Ranking de Prefeitos: Aprovação e Avaliação





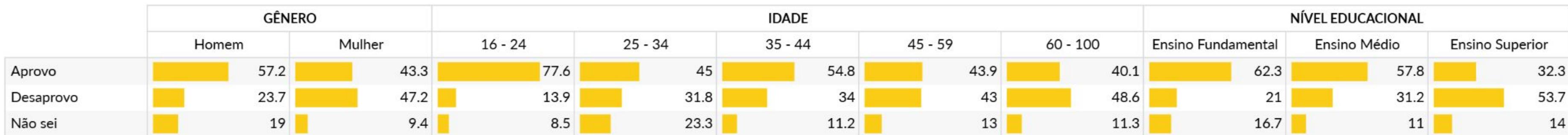
■ Aprova ■ Não sei ■ Desaprova

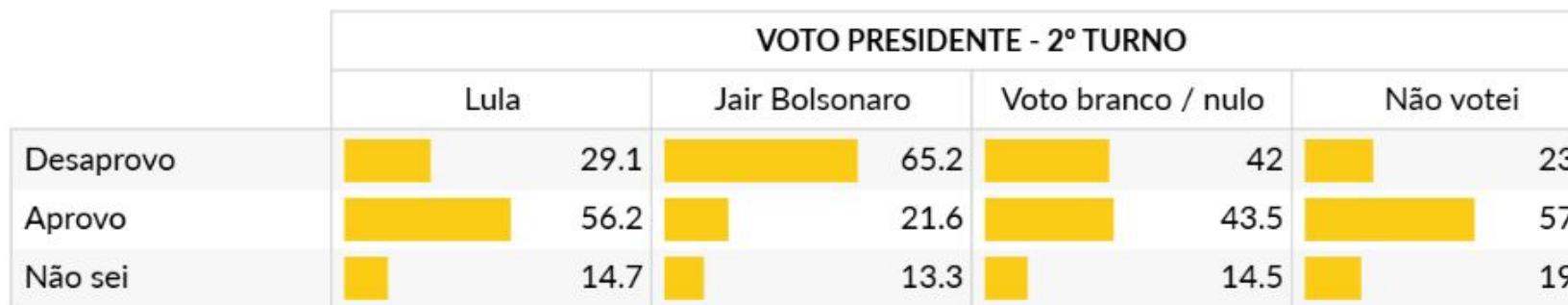
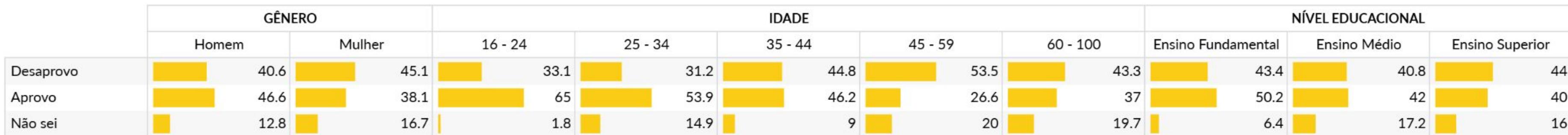


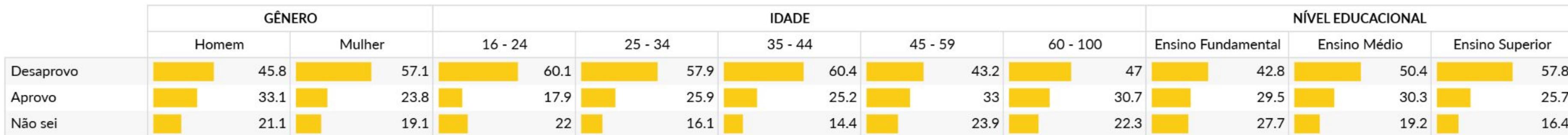
■ Ótimo/Bom ■ Regular ■ Não sei ■ Ruim/Péssimo

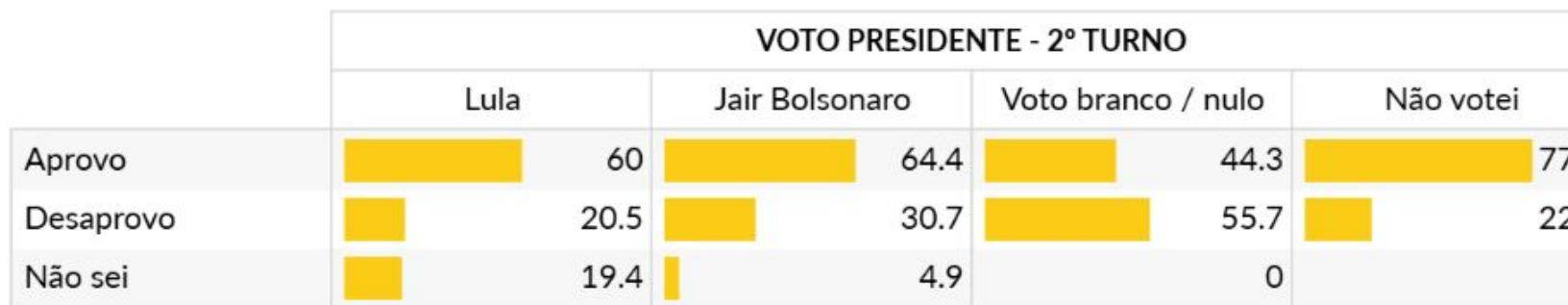
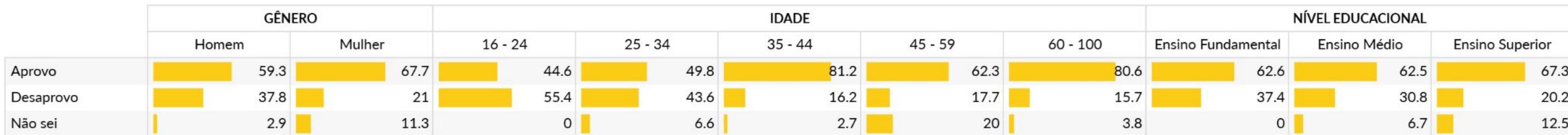


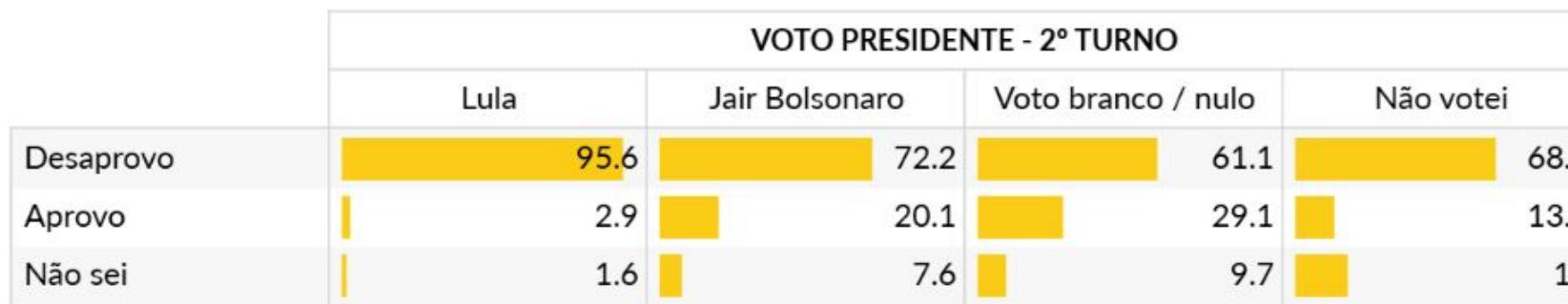
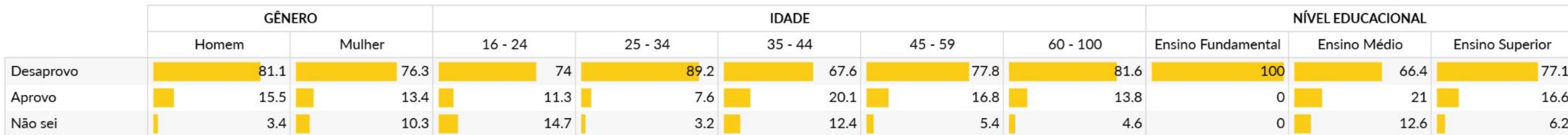
Anexo: Cruzamentos demográficos

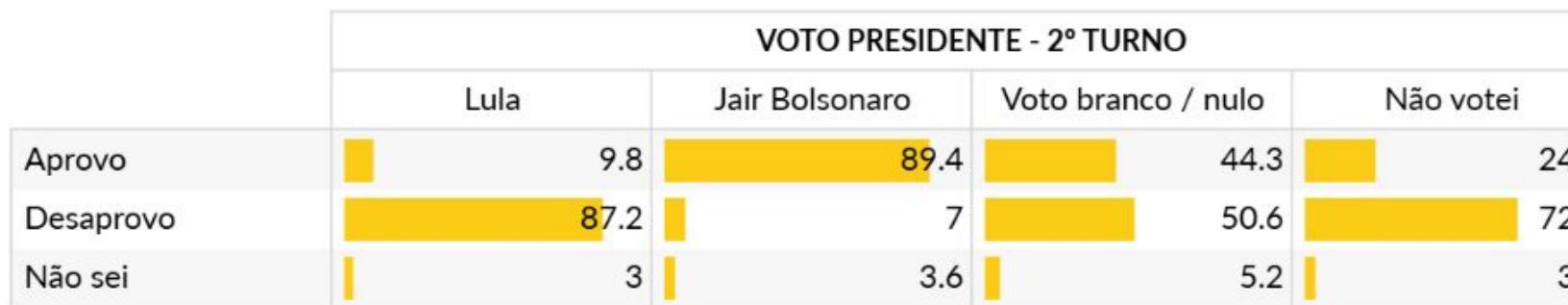
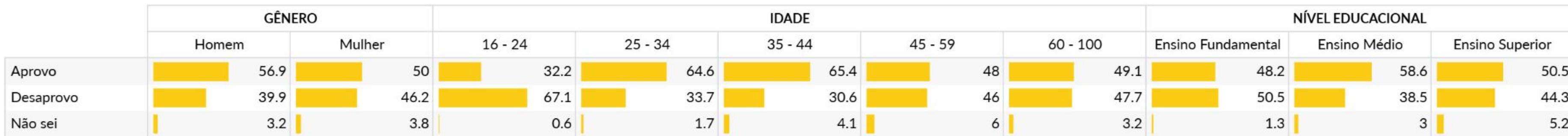


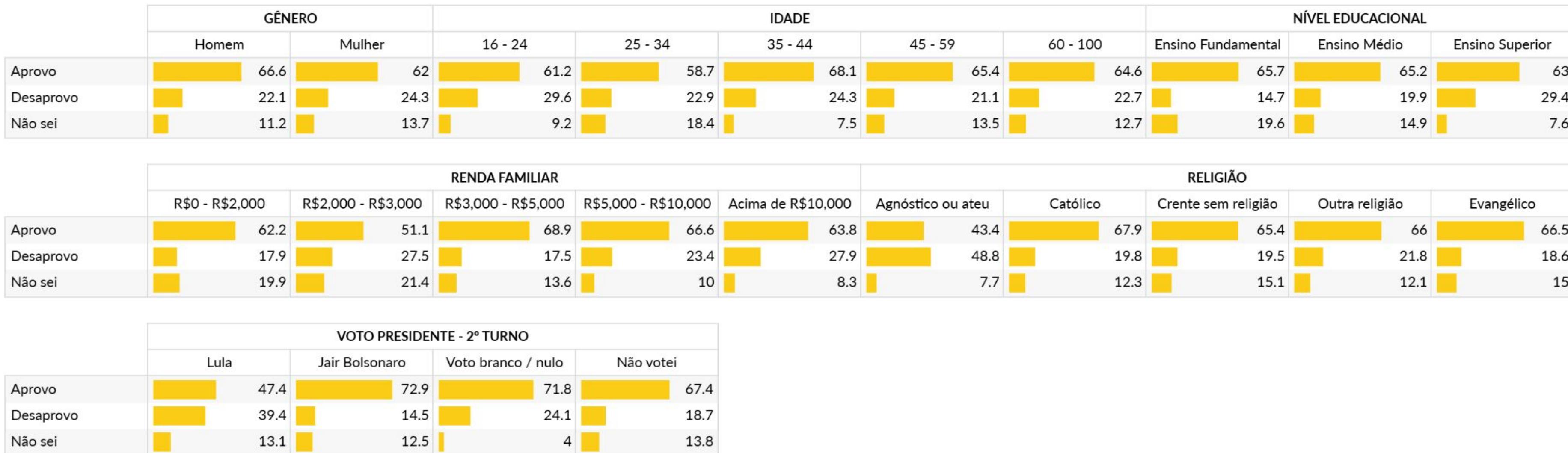


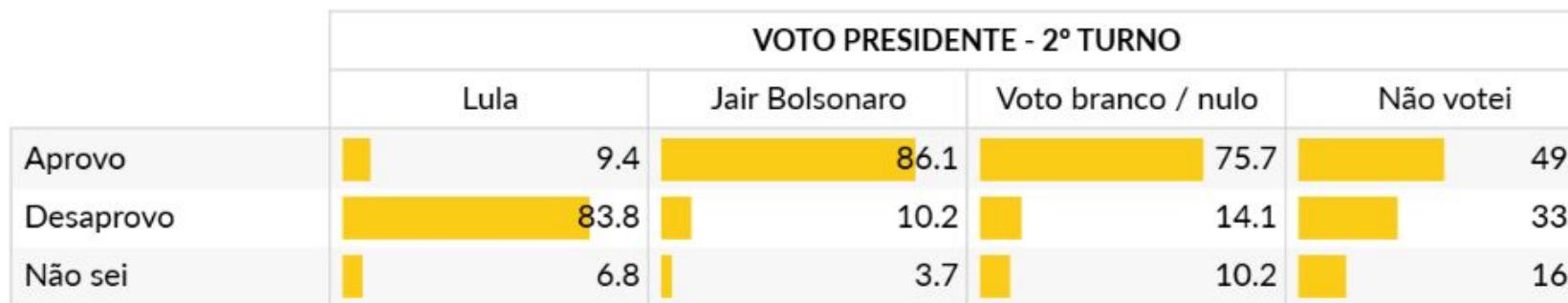
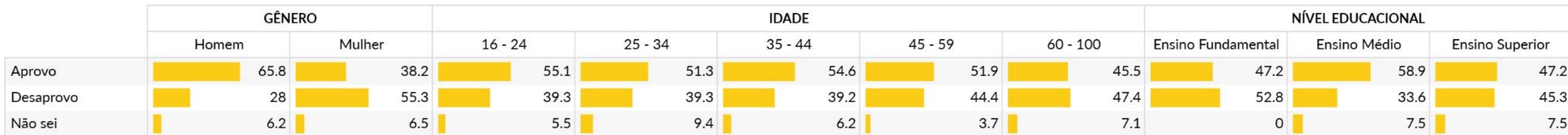


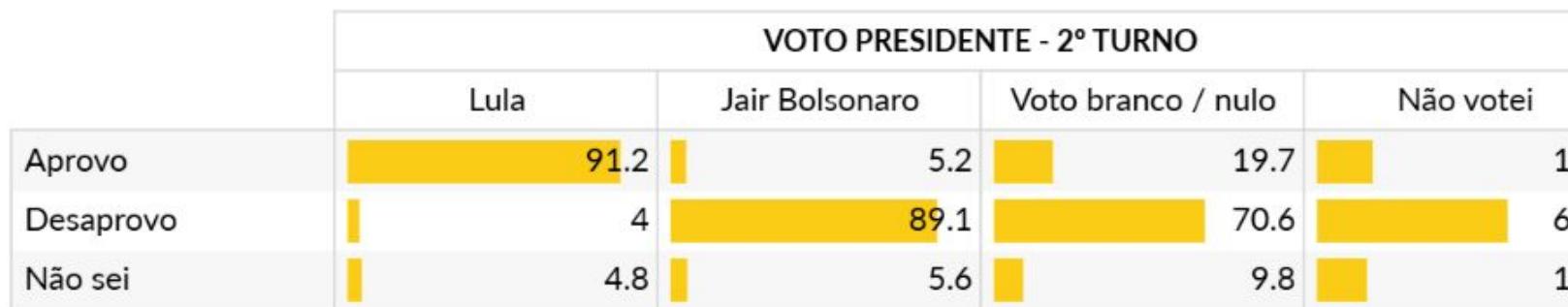
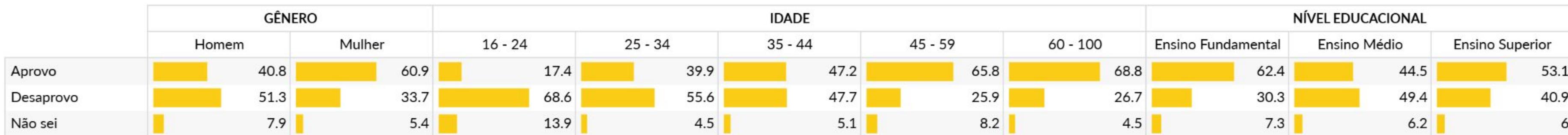


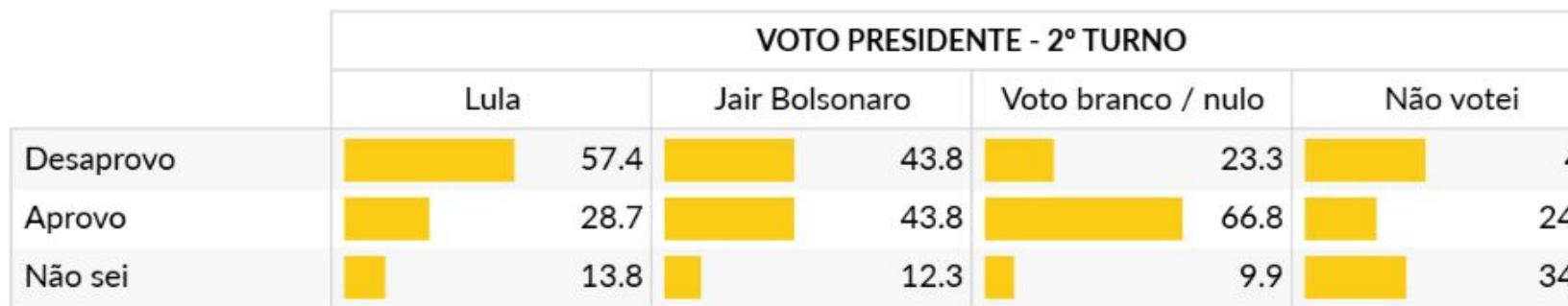
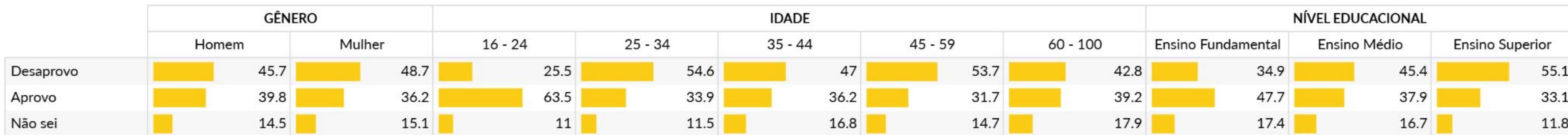


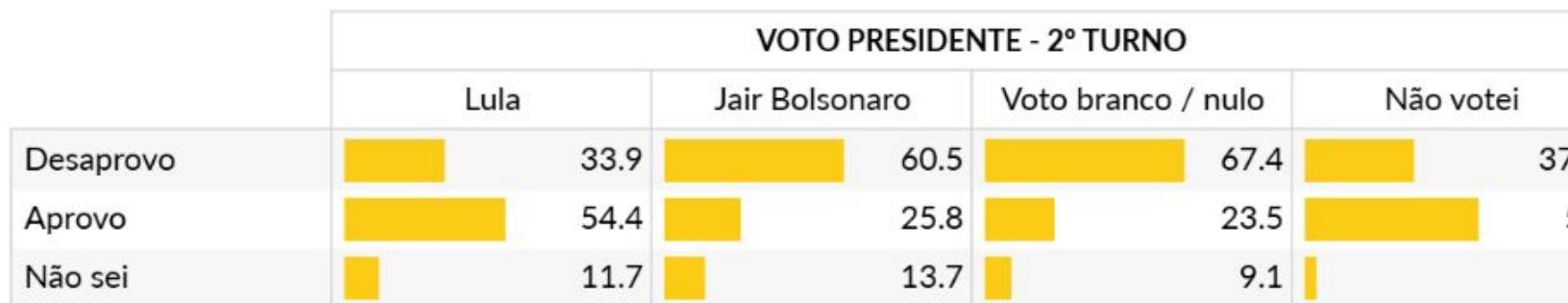
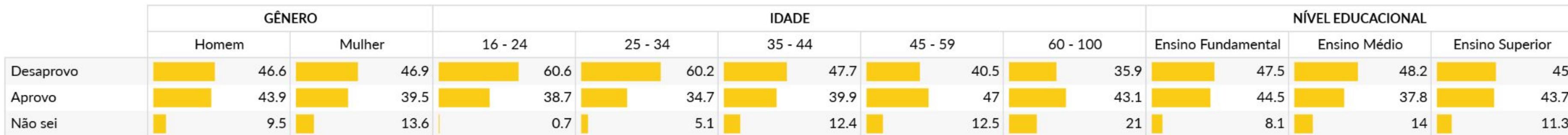


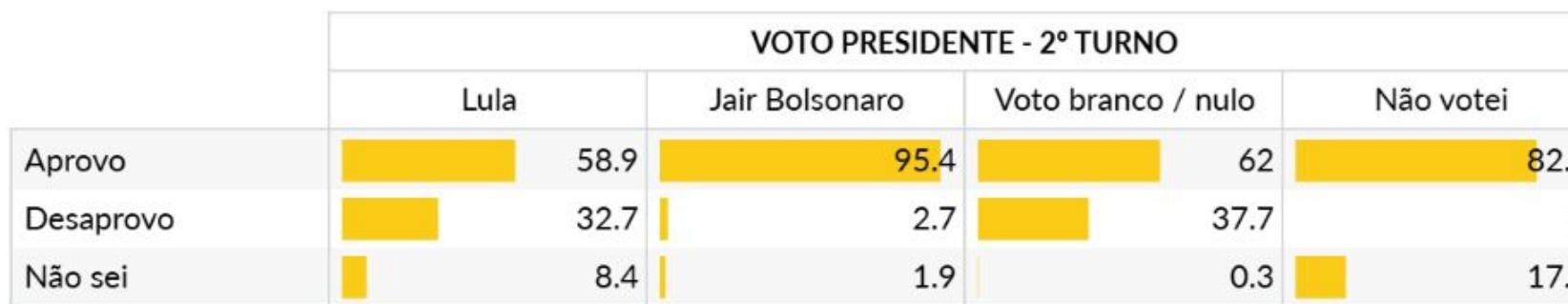
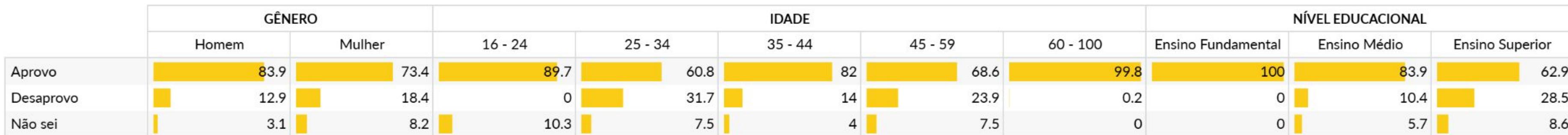


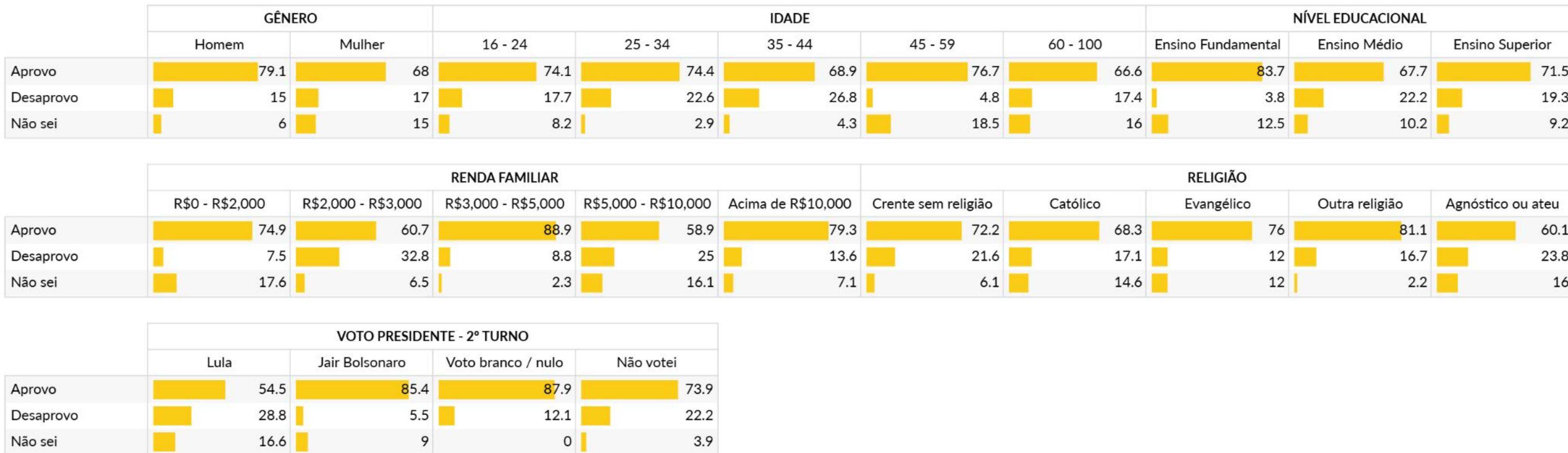


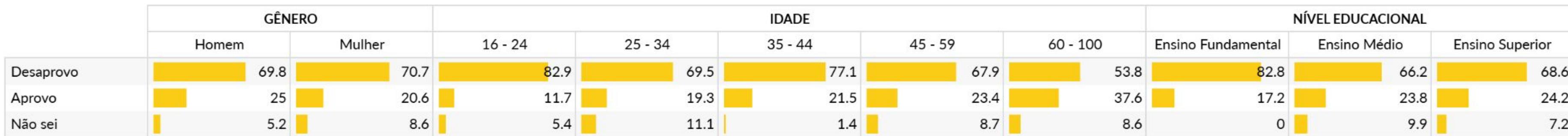


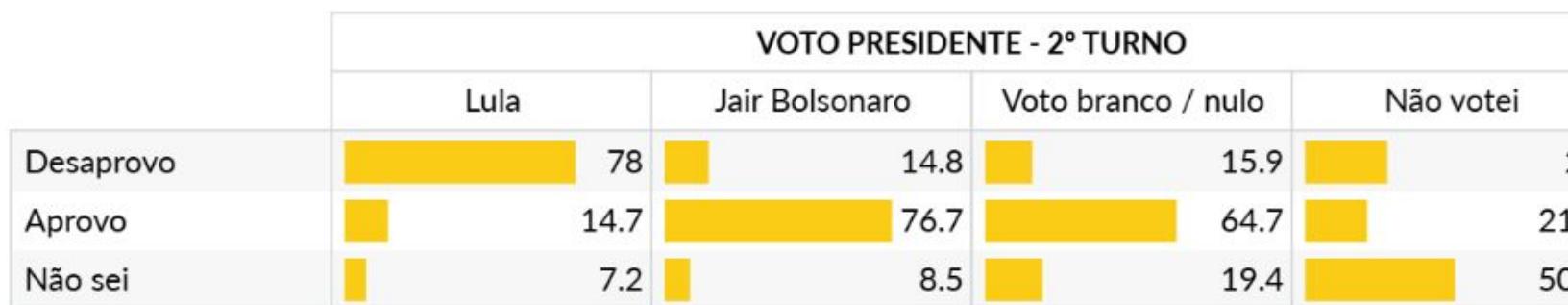
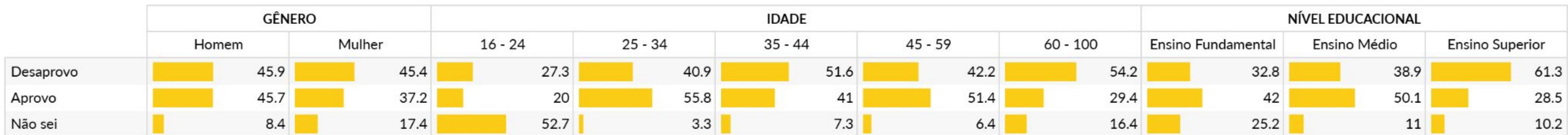


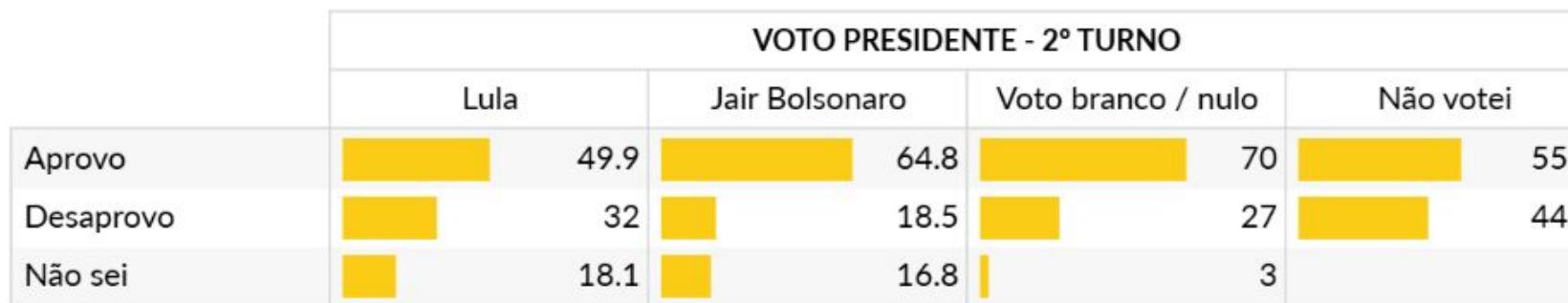
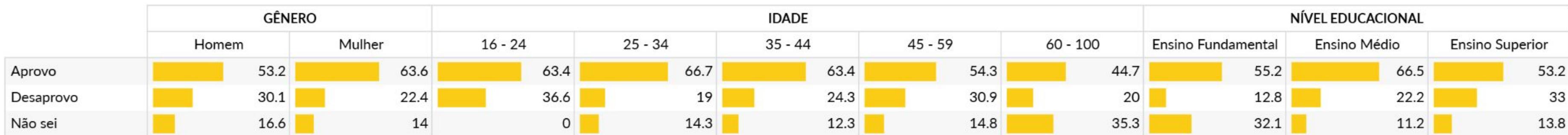


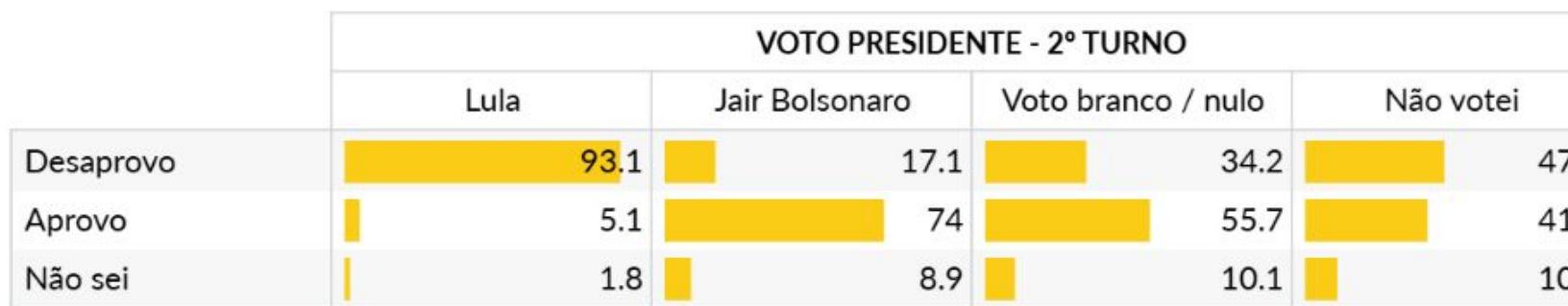
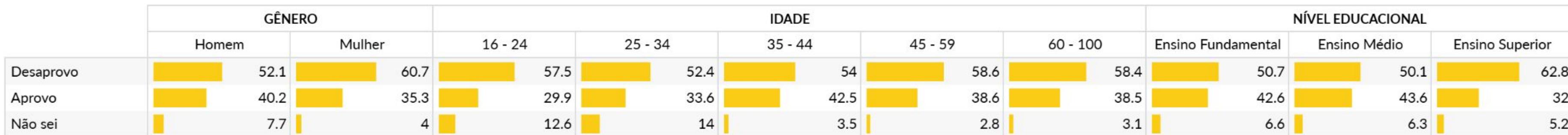


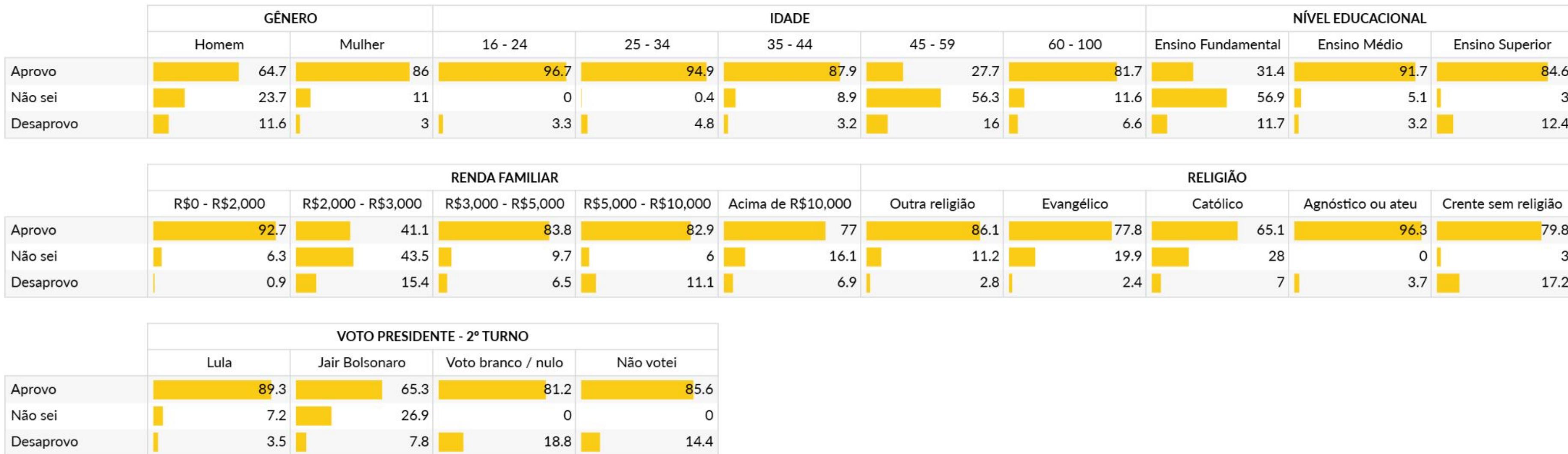


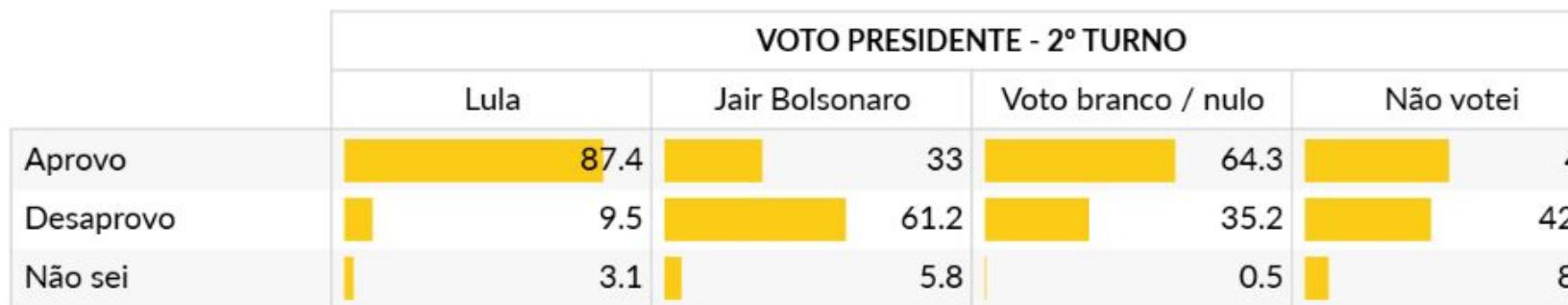
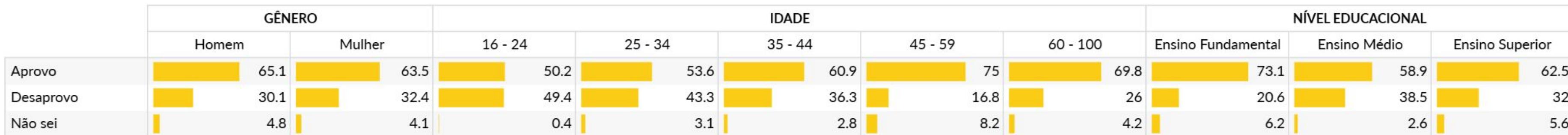


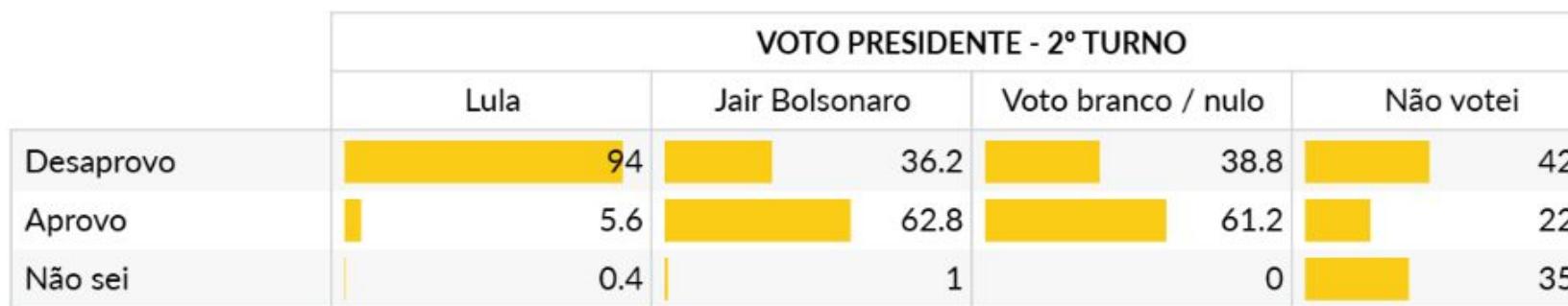
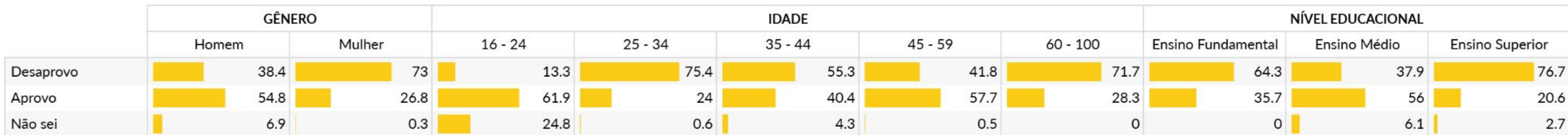


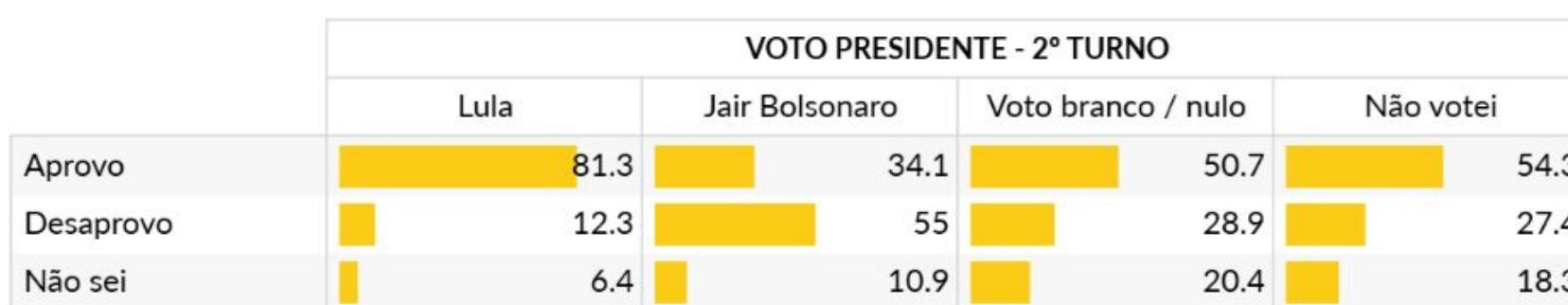
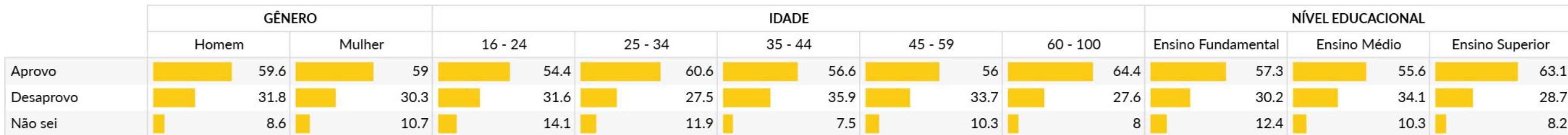


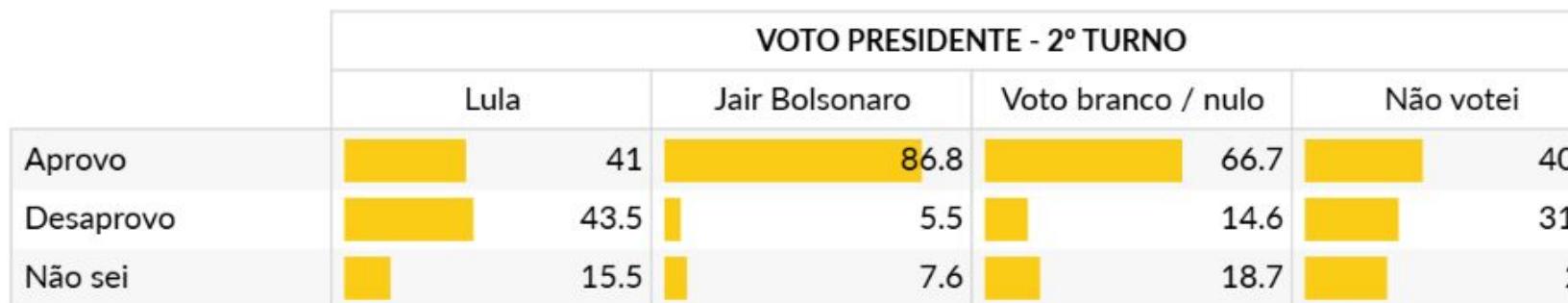
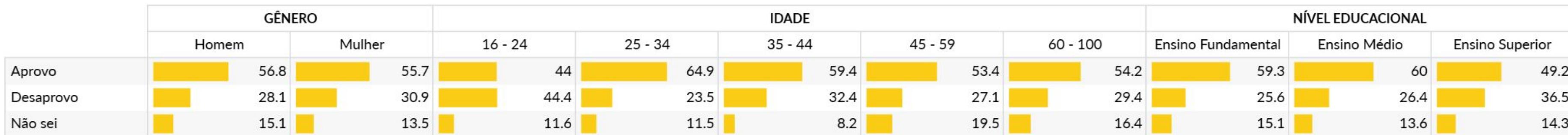


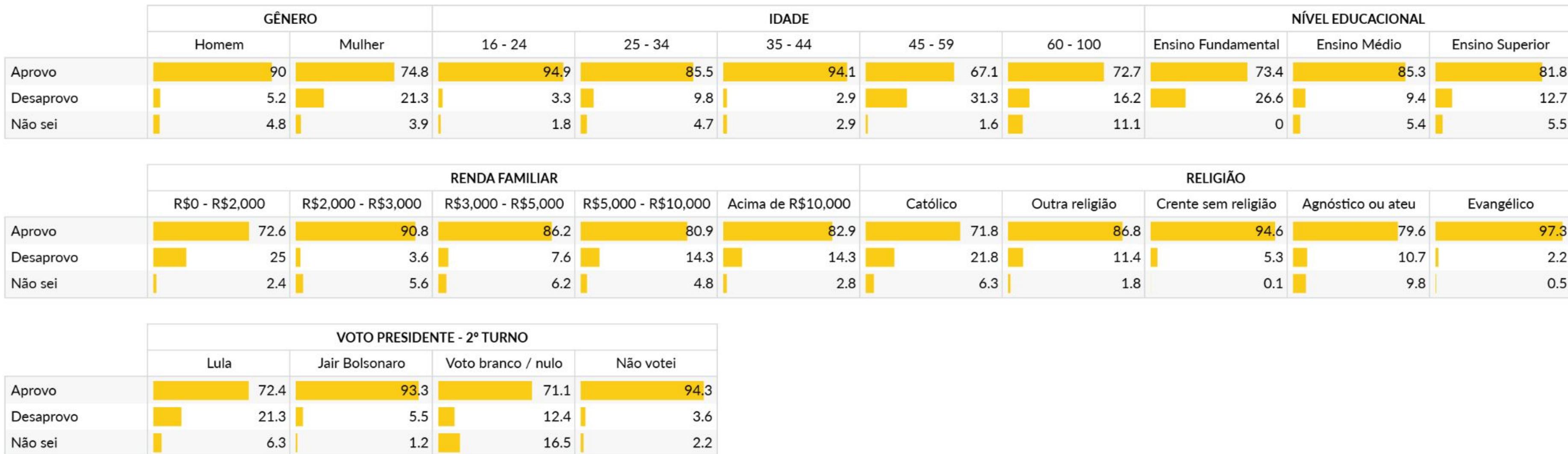


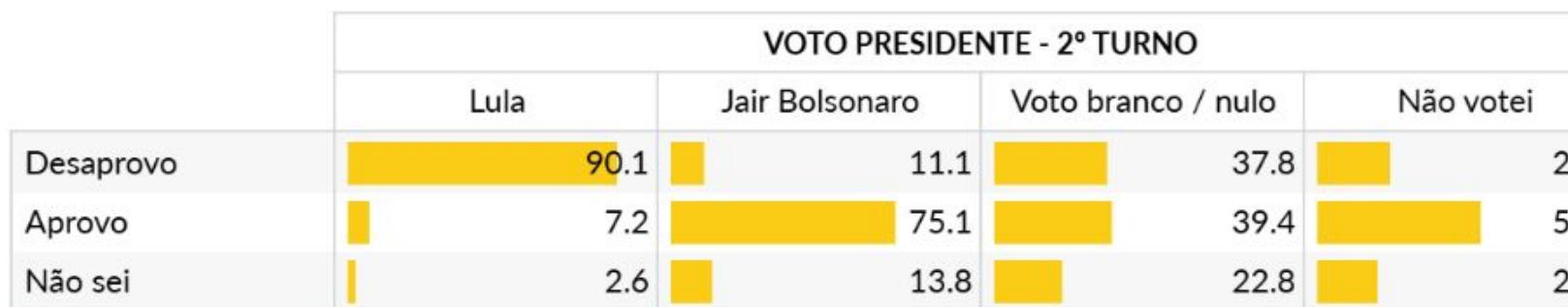
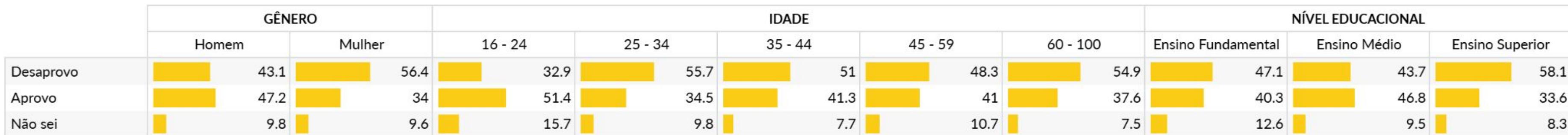


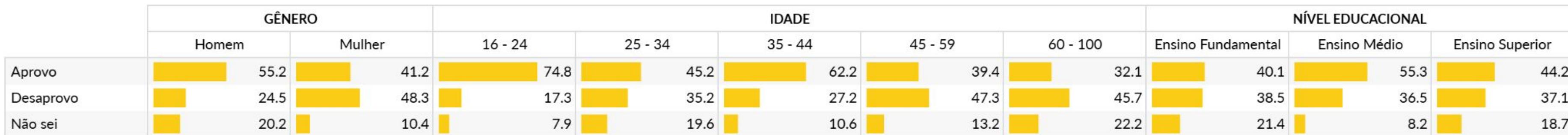


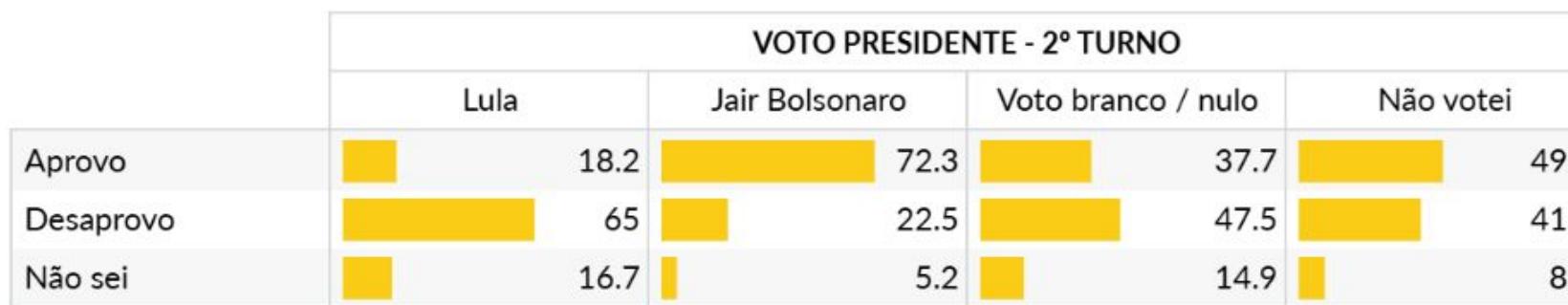
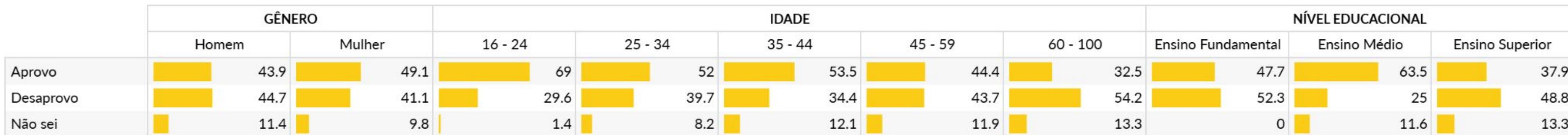


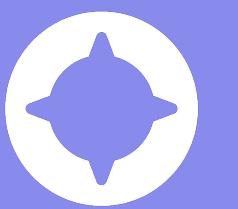












AtlasIntel